

ويتحدث ابن مضاء عن العلل النحوي فيبني على العلل الأوائل ويرفض الثنائي والثالث منها. يقول: "ومما يجب أن يسقط من النحو، العلل الثنائي والثالث (١٢٦)" ،

ويقسم العلل الثنائي على أقسام:

- ١- قسم مقطوع به
- ٢- قسم فيه إقناع
- ٣- قسم مقطوع بفساده (١٢٧)

ولابد أن نشير إلى أن ابن مضاء استقى هذا التقسيم والحديث عن العلل من ابن جني (ت ٣٩٢ هـ) ولو تأمل ابن مضاء قليلاً في كلام ابن جني لوجده يضم العلل الثنائي والثالث إلى العلل الأوائل على أن ابن جني نفسه يذكر بصرامة أنه أخذ ذلك عن ابن السراج (ت ٣١٦ هـ). يقول ابن جني: "باب في العلة وعلة العلة. ذكر أبو بكر (١٢٨) في أدل أصوله هذا ومثل منه برفع الفاعل. قال: فإذا سئلنا عن علة رفعه قلنا ارتفع ب فعله، فإذا قيل ولم صار الفاعل مرفوعاً؟ فهذا سؤال عن علة العلة.

وهذا موضع ينبغي أن تعلم منه أن هذا الذي سماه علة العلة هو تجوز في اللفظ فأما في الحقيقة فهو شرح وتفسير وتميم للعلة، ألا ترى أنه إذا قيل له: فلم ارتفع الفاعل؟ قال: لإسناد الفعل إليه، ولو شاء لا بدأ هذا فقال في جواب رفع زيد من قولنا: قام زيد: إنما ارتفع لإسناد الفعل إليه فكان مغنياً عن قوله: إنما ارتفع ب فعله حتى تسأله فيما بعد عن العلة التي ارتفع بها الفاعل. وهذا هو الذي أراده المجيب بقوله: ارتفع ب فعله أي بإسناد الفعل إليه.

نعم ولو شاء لما طله فقال له: ولم صار المسند إليه الفعل مرفوعاً؟ فكان جوابه أن يقول: إن صاحب الحديث أقوى الأسماء والضمة أقوى الحركات فجعل الأقوى للاقوى، وكان يجب على ما رتبه أبو بكر أن تكون هنا علة وعلة العلة وعلة علة العلة. وأيضاً فقد كان له أن يتتجاوز هذا الموضع إلى ما وراءه فيقول:

وهل عكسوا الأمر فأعطوا الاسم الأقوى الحركة الضعيفة لئلا يجمعوا بين نقليين. فإن تكلفة متكلف جواباً عن هذا تصاعدت عدة العلل وأدى ذاك إلى هُجنة القول وضعفة (١٢٩) القائل به (١٣٠).

كما فتح ابن مضاء فتحاً جديداً، ما هو بصاحب هذه المسألة وما هو بابن بجذتها بل سبقه إليها أبو الفتح بن جني الذي استهجن هذا، السلسلة من العلل وتصاعدها والبحث فيها والإجابة عنها ورمي القائل بها بالخور بالرأي وقلة الفطنة عندما وصفه بالضعفة.

وعلوم أن التعليل يمثل عنصراً أساساً في الدرس النحوي عند العرب وكان أوائل النحاة معللين، وتذكر الروايات أن أول من بَعَجَ النحو ومدّ القياس وشرح العلل هو عبد الله بن أبي إِسْحاق الحضرمي (ت ١٣١ هـ). وكان سيبويه (ت ١٨٠ هـ) قد بَنَى كتابه على التعليل والحوالى الذي جرى بينه وبين الخليل (ت ١٧٥ هـ) بالسؤال عن العلل، ما كانت هذه العلل تذهب بعيداً وراء التفسير المباشر بل إنها تبقى في ضوء الشكل التركيبى للعبارة أو بالرجوع إلى المعنى أو بتفسير الشكل التركيبى نفسه وقد تحمل على كثرة الاستعمال مثلاً. فالسؤال عن العلل والإجابة عنها كان يدور لدى القدماء مع المعنى.

فقد سأله عبد الله بن أبي إِسْحاق الحضرمي (ت ١١٧ هـ) الفرزدق، كيف تُنشِدُ هذا البيت؟

وعينان قالَ اللَّهُ كُونَا فَكَانَتَا
فَعُولَانَ فِي الْأَلْبَابِ مَا تَفْعَلُ الْخَمْرُ (١٣٢).

قال الفرزق: كذا أنسد - وأنشد فرعون. قال ابن أبي إِسْحاق: ما كان عليك لو قلت فرعون؟!

قال الفرزدق: لو شئت أن أسبح لسبحت ونهض، أي لو نصب لأخبر أن الله خلقهما وأمرهما أن تفعلا ذلك وإنما أراد: أنهما تفعلان بالألباب ما تفعل الخمر.